

語言分析與英語教學：三談英語動詞的分類與功能

湯廷池

一、前言

在湯(1992)〈語言教學、語言分析與語法理論〉、湯(1993a)〈語言分析與英語教學〉與湯(1993b)〈對比分析與英語教學〉這三篇文章裡，我們曾經強調語言分析對語言教學的重要性，並討論語法理論對語言分析可能做出的貢獻。我們認為：所謂的「教學觀」(approach)與「教學法」(method)只對語言教學提示最基本的假設、觀念、原則或大綱，而「教學技巧」(technique)則必須針對語音、詞彙、句法、語意與語用等各方面所面臨的實際問題提出簡明扼要的「解釋」(explication)與適切有效的「練習」(drill)。也就是說，基本而抽象的教學觀與教學法雖然能幫助我們對語言與語言教學建立正確的觀念，可是只有具體而微的教學技巧才能解決語言教學的實際問題。而要改善教學技巧，則除了虛心檢討自己的教學內容與方法，以及觀摩別人的教學或吸收前人的智慧以外，還要在健全的語法理論的指引下嘗試語言分析。語言分析可以幫助我們進一步了解語言的結構、意義與功能。有了這種了解，並經過不斷的應用、實驗與研究以後，我們才能清清楚楚、簡簡單單地說明教學的重點，才能對症下藥而一針見血地設計有效的練習。

繼湯(1993c)〈語言分析與英語教學：英語動詞的分類與功能〉與湯(1993d)〈語言分析與英語教學：再談英語動詞分類與功能〉，我們在這一篇文章裡討論語言分析對於英語教學的貢獻；希望利用語言分析，從看似雜亂無章的語言現象中整理出頭緒來解釋個中道理。我們所要討論的英語動詞包括：「言狀動詞」(manner of speaking verb)與「橋樑動詞」(bridge verb)；「提升動詞」(raising verb)、**「例外格位指派動詞」(exceptional Case-marking verb)**與「控制動詞」(control verb)；「作格動詞」(ergative verb)與「中間動詞」(middle verb)；「心理動詞」(psych verb)與(五)「非賓位動詞」(unaccusative verb)等九類。這幾類動詞都在語意內涵或句法功能上形成一種「自然類」(natural class)。也就是說，屬於同一種自然類的動詞，都在詞義上含有共同的特徵或屬性，而且還具有共同的句法表現。我們試從「原則參數語法」(Principles-and-Parameters Approach)的理論觀點來分析與討論這些動詞的句法特徵與句法功能。我們的分析與傳統的文法分析有很大的差別。傳統的句法分析以「描述」(describe)或「分類」(classify)表面結構的詞序與詞類為主要目的，但是我們的分析則更進一步去「論釋」(explain)這些表面結構背後的語法規律，並且設法把這些語法規律有系統地加以條理化。

我們相信：語言的學習是先經過“有知有覺”的認知，然後再經過反覆不斷的練習與應用，最後才養成“不知不覺”的習慣。我們更相信：語法理論能引導語言分析，而語言分析則能促進對語言事實的了解。唯有了解英語語法結構的‘what’、‘how’與‘why’，才能運用具體而微的教學技巧來幫助學生有知有覺而事半功倍地學習英語。

*作者現任教國立清華大學語言學研究所

二、「言狀動詞」與「橋樑動詞」

本篇我們從句法的觀點討論一些動詞的分類。在以‘that子句’，為補語的動詞中，可以依其語意內涵與句法表現分為兩類。一類叫做「言狀動詞」(manner of speaking verb) (註一)，如‘shout, scream, whisper, shriek, lisp, mumble, murmur, mutter, whine, jeer, quip, grunt, complain’等。這類動詞與‘speak, say, cry’一樣，都是屬於表示語言傳達行為的動詞；但是在‘speak, say, cry’的基本意義之外，還表達某種「情狀」(manner)意義。例如，上面所舉的言狀動詞，依其出現的前後次序可以分別解義為‘speak, say or cry {loudly/on a high note/with noisy breath/with a high sound/with [s] sounding like [θ]/unclearly/in a quiet voice/in a low voice/jeeringly/with an intention to sound clever/in a voice as if the nose were closed/in an unhappy, annoyed, dissatisfied way}’。另一類叫做「橋樑動詞」(bridge verb)；如‘say, tell, suggest, think, believe, suppose, figure, fancy, reckon, imagine, expect’等。這類動詞大都表示言談或觀感；與言狀動詞一樣，在後面帶上‘that子句’來敘述言談或觀感的內容。

「言狀動詞」與「橋樑動詞」都屬於Kiparsky & Kiparsky (1970)的「非事實動詞」，都以非事實子句為賓語。但是這兩類動詞卻呈現下列兩點句法功能上的差異。

(i) 言狀動詞不能省略引介賓語子句的補語連詞‘that’；而橋樑動詞則一般都可以省略補語連詞的‘that’。試比較：

① a. John {whispered/murmured/muttered/complained} *(that) we should turn down the stereo.

b. John {said/told us/suggested/thought} (that) we should turn down the stereo.

(ii) 言狀動詞不能把出現於賓語子句裏的「wh詞組」移到母句的句首；而橋樑動詞則允許這樣的移位。試比較：

② a. *What did John {Whisper/murmur/mutter/complain} that Mary bought t? (註二)

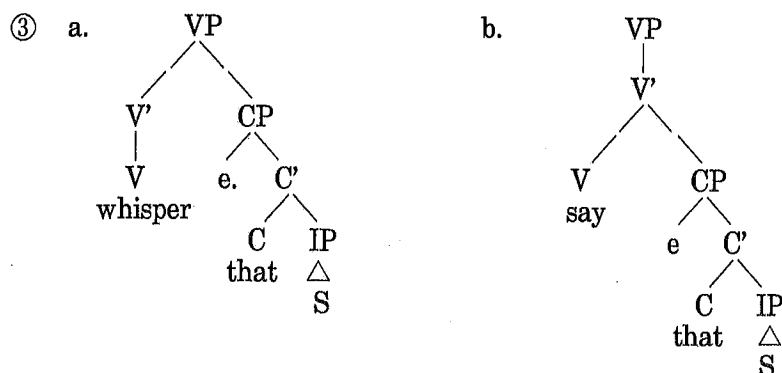
b. What did John {say/think/believe/hope} (that) Mary bought t?

當代語法理論之一的「管(轄)約(束)理論」(G(overnment) and B(inding) Theory)或「原(則)參(數)語法」(Principles- and Parameters Theory)，對於上面的句法現象，提出了以下的說明。首先，言狀動詞在語意內涵裏含有情狀副詞，因而其補語子句(即‘that子句’) 在「X標樑結構」(X-bar structure)裏可以分析為出現於「附加語」(adjunct；即與「動詞節」(V)形成姊妹成分)，如③a.的「樹狀結構」(tree-diagram)。另一方面，橋樑動詞則在語意內涵裏不含有情狀副詞，因而其補語子句可以分析為「補述語」(complement；即主要語動詞(V)的姊妹成分)，如③b。(註三)

註一：這是Zwicky (1971) 所用的術語。也有人針對下面的「橋樑動詞」，把這類動詞歸入「非橋樑動詞」(non-bridge verb)，並且把‘rejoice, grieve’等在語意內涵上並不完全屬於言狀動詞的動詞也包括在內。

註二：‘t’代表因‘what’的移位所留下的「痕跡」(trace)。

註三：‘CP’與‘IP’分別代表「大句子」(即‘S’)與「小句子」(即‘S’)；‘C’代表「補語連詞」(complementizer；在這裏則表示‘that’出現的位置)，而‘C’則代表‘C’與‘CP’之間的「中介投射」(intermediate projection)或「詞節」(semiphrase)；‘e’表示「空節」(empty node；即沒有出現詞語或詞組的「節點」(node))。



在③a.的樹狀結構裏，出現於附加語位置的‘that子句’以及其主要詞‘that’都沒有受到主要語動詞‘whisper’的「論旨管轄」(theta-government)，因而大句子‘CP’就形成管轄上的「屏障」(barrier)。因此，把③a.的補語連詞‘that’刪除的時候，所留下的痕跡無法受到主要語動詞‘whisper’的「適切管轄」(proper government)而違背「空號原則」(the Empty Category Principle; ECP)；這就說明了例句①a.的不合語法(註四)。又，「wh詞組」從‘that子句’裏的移位，也因為多越過一個屏障(或「限界節點」(bounding node))，而違背移位不得越過兩個屏障(或限界節點)的「承接原則」(Subadjacency Principle)；這就說明了例句②a.的不合語法(註五)。另一方面，在③b.的樹狀結構裏，出現於補述語位置的‘that子句’以及其主要語‘that’都受到動詞‘say’的論旨管轄，而大句子‘CP’也不形成屏障。因此，刪除‘that’後所留下的痕跡可以受到‘say’的適切管轄，「wh詞組」的移位也只越過一個屏障或限界節點；既不違背「空號原則」，亦未違背「承接原則」。這就說明了例句①b.與②b.的合語法。

Nakajima(1985)更指出：言狀動詞(亦即他所稱的「非橋樑動詞」(non-bridge verb)與橋樑動詞之間，還有下列兩點句法表現上的差異。

(iii) 言狀動詞所引介的‘that子句’不能成為被動句的主語；而橋樑動詞所引介的‘that子句’則可以成為被動句的主語。試比較：

- ④ a. John {believes/complains} that Mary will leave.
 b. That Mary will leave is {believed/*complained} by John.
 c. It is {believed/*complained} (by John) that John will leave.

(iv) 言狀動詞所引介的‘that’子句不能成為「WH移位」的對象；非橋樑動詞所引介的‘that子句’則可以成為「WH移位」的對象。試比較：

- ⑤ a. What does John {believe/*complain} [CP t] ?
 b. What is it that John {believes/*complains} [CP t] ?

倒句④與⑤裏言狀動詞與橋樑動詞之間有關合法度上的差異，也可以從這兩類動詞在③裏樹狀結

註四：這樣的分析也可以說明為什麼引介主語子句的補語連詞‘that’不能刪除(例如‘*(That) we should turn down the stereo was suggested by John’)；因為這個時候刪除‘that’後所留下來的痕跡也無法獲得主要語動詞的適切管轄。不過，這種分析必須假設：補語連詞‘that’的刪除發生於「表層結構」(S-structure)，而不是發生於「語音形式」(phonetic form; PF)；因而必須遵守「空號原則」。

註五：有關「論旨管轄」、「屏障」、「空號原則」、「承接原則」等的說明與討論，參Chomsky (1981, 1986a, 1986b) 與湯 (1988, 1989, 1992a, 1992b) 裏的有關文章。

構上的差異獲得說明。首先，在倒句④裏，言狀動詞後面的‘that子句’是附加語而不是補述語，所以不能充當被動句的主語；而橋樑動詞後面的‘that子句’是補述語（亦即賓語），所以可以充當被動句的主語。其次，在例句⑮裏，言狀動詞後‘that子句’在「WH移位」後所留下來的痕跡既不受主要語動詞‘complain’的「詞彙管轄」(lexical government)，亦不受移位語的「前行語管轄」(antecedent government)，所以違背「空號原則」而不合語法；而橋樑動詞後面‘that子句’在「WH移位」後所留下來的痕跡則既受詞彙管轄，且受前行語管轄，所以滿足「空號原則」而合語法（註六）。

三、「提升動詞」、「例外格位指派動詞」與「控制動詞」

在非事實動詞中，另有一類動詞（如‘seem, appear, happen, be likely, be certain, be sure’等）叫做「提升動詞」(raising verb)。這些動詞具有下列句法特徵。

(i) 這些動詞雖然都屬於不及物動詞，但是不能單純地以一般名詞組為主語，而常要帶上補語（註七），例如：

⑥ { *John / *The situation / IT } { seems / appears / happens / is { likely / certain / sure } } * (to be the case).

(ii) 這些動詞都可以以「填補詞」(pleonastic) ‘it’為主語，並以‘that子句’為補語，例如：

⑦ a. It { seems / appears / happens } that John is an honest man.
b. It is not { likely / certain / sure } that Mary will come.

(iii) 這些動詞也可以以一般名詞組為主語，並以不含有主語的不定子句為補語，例如：

⑧ a. John { seems / appears / happens } to be an honest man.
b. Mary is not likely to come. (註八)

我們有證據顯示：⑦與⑧裏b.的句式是分別從⑨裏a.與b.的基底結構，經過「主語提升」(Subject Raising)或「名詞組移位」(NP-movement)（註九），把不定子句的主語名詞組移到母句的句首而產生的。

⑨ a. e { seems / appears / happens } John to be an honest man.
b. e is not likely Mary to come.

註六：言狀動詞後面的‘that子句’出現於附加語的位置，所以不受主要語的適切管轄；又附加語形成屏障，所以無法受到前行語的適切管轄。另外，Nakajima (1985)主張：言狀動詞後面的補語連詞‘that’在「深層結構」(D-structure)裏出現，而橋樑動詞後面的‘that’則在以後的階段（例如在「語音形式」裏）任意地插入；並且，利用他所提出的「修改的約束理論」(the Revised Binding Theory)來說明這兩類動詞在句法表現上的差異。參Nakajima(1985)與湯(1988: 515-554)。

註七：這裏的‘likely, certain, sure’做‘(likely/certain/sure) to happen’解；因此，不能以一般名詞為主語，而必須以表示「事件」(event)的‘that子句’或不定子句為其語意上或邏輯上的主語。在例句⑮裏，如果以‘it’為主語並以‘to be the case’(或‘to be true’以及‘it is a sure thing’等)為補語的話，就可以通。但是這裏的‘it’，所指的仍然是事件，而不是事物。

註八：在⑮的句式裏，形容詞‘certain, sure’多出現於肯定式。試比較：‘Mary is (??not) { certain/sure } to come’。

註九：現在這些個別的變形規律統統納入更為概括的「移動 α 」(Move α)或「改變 α 」(Affect α)的規律。

這些證據句括：出現於母句主語位置的填補詞的‘there’、‘it’以及成語主語（如⑩c.）句的‘the cat’是成語‘the cat is out of the bag (=the secret has been disclosed)’的主語）都應該分析為不定子句語意上或邏輯上的主語，而只在句法上充當母句述語動詞的主語。

- ⑩ a. [*There seems [t be someone in your bed]*].
 b. [*It happened [t to be snowing]*].
 c. [*The cat is likely [t to be out of the bag]*].

原參語法理論更指出：不定子句的主語，雖然是指派「論旨角色」(theta-role)的「論旨位置」(theta-position)，卻是不具有「格位」(Case)的「無格位位置」(Caseless position)；反之，母句的主語則雖然具有格位，卻是未指派論旨角色的「非論旨位置」(not-theta-position)（註一〇）。因此，如果這些動詞的補語子句是‘that’子句，那麼由於子句主語已經獲有「主位」(nominative)的格位，所以不能也不需要移到母句主語的位置。不過，因為英語的句子一定要有主語，所以就由填補詞的‘it’（註一一）來充當主語（如⑩句）。另一方面，如果這些動詞的補語子句是不定子句，那麼不具有格位（但具有論旨角色）的子句主語就「提升」(raise)移入母句主語的位置來獲得主位（註一二）（如⑩句）。

非事實動詞中，還有一類動詞（如‘believe, assume, think, expect, find, perceive, imagine, understand, show, prove, proclaim’等（叫做「例外指派格位（的）動詞」(exceptional Case-marking verb)）。這些動詞具有下列句法特徵。

(i) 這些動詞基本上都屬於及物動詞，除了主語以外，還可以或必須帶上賓語，例如：

- ⑪ John {*believed (in / assumed / thought (of / about) / expected / found (about) / perceived / imagined / understood / showed Bill / proved / proclaimed something*}.

(ii) 這些動詞都可以以‘that’子句為賓語，例如：

- ⑫ John {*believed / assumed / thought / expected / found / perceived / imagined / understood / showed / proved / proclaimed [that {Mary / she} was intelligent]*}.

(iii) 這些動詞也可以以不定子句為賓語，但是不定子句的主語必須具有賓位而且不能由「介詞性補語連詞」(prepositional complementizer) ‘for’來引介，例如：

- ⑬ John {*believed / assumed / thought / expected / found / perceived / imagined / understood / showed / proved / proclaimed [(*for) {Mary / her} to be intelligent]*}.

註一〇：這一點可以從下面例句裏母主語在論旨角色上的差異((i)句主語‘the cat’的論旨角色是「主事者」(Agent)，而(ii)句主語‘the rat’的論旨角色卻是「客體」(Theme)或「受事者」(Patient))以及填補詞‘it’與‘there’的可以出現獲得支持。

- (i) a. [*e seems [the cat to have caught the rat]*].
 b. [*The cat seems [t to have caught the rat]*].
 (ii) a. [*e seems [the rat to have been caught by the cat]*].
 b. [*The rat seems [t to have been caught by the cat]*].

註一一：填補詞‘it’經常與子句（包括‘that’子句與不定子句）搭配；而填補詞‘there’則經常與名詞組（通常是無定名詞組）搭配。

註一二：否則，因為抵觸具有語音形態的名詞組必須具有格位的「格位濾除」(Case Filter)而被判為不合語法。

(iv) 這些動詞中，有的還可以以小子句為賓語（註一三），而小子句的主語也必須具有格位，但是不能由‘for’來引介，例如：

⑭ John {believed / found / proved} [(*for) {Mary / her} intelligent].

我們在前面有關提升動詞的討論中，曾經提到提升動詞的補語不定子句的主語是因為無法獲得格位而移入母句主語的位置來獲得主位的。但是例外指派格位動詞的賓語不定子句的主語卻為什麼可以獲得賓位？首先，提升動詞都屬於不及物動詞或形容詞，所以根本無法指派格位；而例外指派格位動詞則都屬於及物動詞，所以具有指派賓位的能力。其次，提升動詞的補語不定子句與例外指派移位動詞的賓語不定子句都在句法範疇上屬於「小句子」（即‘S’或‘IP’；如⑭句）或「小子句」（如⑮句（註一四）），而不是「大句子」（‘S’或‘CP’）。因此，這些動詞的補語或賓語子句都不會形成屏障來妨礙母句動詞的管轄或格位的指派，而這些賓語子句的主語名詞組也就能由母句動詞例外地獲得賓位的指派。這就是「例外指派格位動詞」的命名之由來。同時，小句子與小子句都不含有補語連詞；這也就說明了補語連詞‘for’的無法出現。

又獲得例外格位的指派的，並不限於不定子句與小子句的主語；因為在有些動詞（註一五）後面充當補語的分詞子句或動名子句的主語也可以從這些動詞獲得賓位，例如：

⑮ John {saw / caught / disliked / didn't mind / left} [{Bill / him} smoking marihuana in the basement.

另外，在含蘊動詞與非含蘊動詞的討論中，我們還討論了一些以不含有主語的不定子句或動名子句為補語或賓語的動詞。根據原參語法的「投射原則」(Projection Principle)與「擴充的投射原則」(Extended Projection Principle)，述語動詞的「必用論元」(obligatory argument；包括充當賓語的「直接內元」direct internal argument)、充當補語的「間接內元」(indirect internal argument)與充當主語的「外元」(external argument)都必須出現於句子的深層結構、表層結構與邏輯形式裏；而「論旨準則」(theta-criterion)又規定，句子論元與論元所擔任的論旨角色之間必須形成「一對一的對應關係」(one-to-one correspondence)，即每一個論元都只能擔任一種論旨角色，而每一種論旨角色也只能指派給一個論元。基於這種考慮，我們把含有上述例外指派格位動詞的句子結構分析為⑩ a.，而不分析為⑩ b.。因為在⑩ b.裏，屬於「二元述語」(two-term predicate；即及物動詞)的‘believe, find, prove’卻與三個論元（即‘{Mary / her}’、‘t (to be) intelligent’與‘John’）連用；而且‘{Mary / her}’既因充當子句述語‘(to be) intelligent’的外元而獲得論旨角色「客體」(Theme)的指派，又因充當母句述語‘{believe / find / prove}’等的內元而獲得另外一個論旨角色的指派。結果，不但違背了投射原則，而且也違犯了論旨準則。

註一三：以小子句為賓語時，小子句的述語形容詞必須表達主觀評估的屬性，而不能表達可以客觀認定的屬性。

註一四：關於小子句的X標檳結構究竟是以「空節」(empty node)的「屈折語素」(inflection; I)為主要語的「小句子」(IP; S)，是「述詞組」(Predicate phrase; PrP)、或是含有動詞組的「動詞組殼」(VP-shell)，這個問題這裏不詳論。又有些語法學家認為：這些動詞的補語或賓語不定子句在深層結構裏是大句子，然後在表層結構裏經過「大句子刪除」。(S'-deletion)或「大句子透明」(S'-transparency)由母句動詞指派賓位給不定子句的主語。但是我們的分析是：這些動詞在深層結構裏即除了大句子（如⑭句）之外還可以以小句子或小子句為補語或賓語。

註一五：這些動詞包括 ‘hear, see, watch, notice, observe, catch, remember, recollect, feel, find, imagine; like, dislike, hate, resent, cannot stand, don't mind; keep, leave’等

- ⑩ a. John {believed/proved/found} [_{IP} {Mary/her}] (to be) intelligent].
 b. John {believed/found/proved} {Mary/her} [_{IP} t (to be) intelligent].

基於同樣的理由，所謂「不含主語」的不定子句、動名子句與分詞子句，也應該分析為含有外元主語；但是這個主語是由不具有語音形態的「空號代詞」(empty pronoun)，即「大代號」(PRO)來充當的，例如：

- ⑪ a. [PRO to be or not to be], that is a question.
 b. [PRO in order to understand China], you must learn Chinese.
 c. The boat was sunk (by its owner) [PRO to collect the insurance].
 d. I really don't know [what PRO to do t].
 e. Is there [anything [O [PRO to eat t]]]? (註一六)
 f. [PRO collecting stamps] is John's hobby.
 g. He is busy [PRO studying English].
 h. She fell down while [PRO getting off the bus].
 i. [PRO not having anything to do] (註一七), they went to the movies.

在⑪的例句裏出現的大代號，與一般具有語音形態的「人稱代詞」(personal pronoun；如‘he, she, it’)一樣，應該有其「指涉對象」(referent)。例如，在⑪b.c.d.f.g.h.i裏出現的大代號都分別指涉在母句裏出現的‘you, its owner, I, John, he, she, they’。在母句裏出現的指涉對象，就叫做這些大代號的「控制語」(controller)，而這種大代號就叫做「受控制的大代號」(controlled PRO)(註一八)。另一方面，在⑪a.e裏出現的大代號則無法在句子裏找到其控制語，而這種大代號就叫做「任指的大代號」(arbitrary PRO)(註一九)。

有些英語動詞常用以大代號為主語的不定子句或動名子句做賓語或補語，而子句大代號主語則常受母句主語或賓語的控制。這種動詞就叫做「控制動詞」(control verb)。例如，在下面⑫的例句裏出現的動詞大都屬於不及物動詞，都以含有大代號主語的不定子句為補語，而這個大代號

註一六：在‘[_{NP} anything [_{CP} O [_{IP} PRO to eat t]]]’裏出現的‘O’，叫做「空號運符」(null operator)，相當於不具有語音形態的關係代詞‘which或‘who’：因而在原來的位位置留下「(移位)痕跡」(trace；常用‘t’的符號來表示)。痕跡、空號運符、空號代詞(包括「大代號」(PRO)與「小代號」(pro))合稱「空號範疇」(empty category)。

註一七：⑪i.句的‘anything to do’也應該比照⑪e.句的‘anything to eat’分析為‘[_{NP} anything [_{CP} O [_{IP} PRO to do t]]]’。

註一八：大代號的控制語通常都在結構佈局上「C統制」(C-Command)大代號，即「直接支配」(immediately dominate)控制語的句子都「支配」(dominate)大代號。例如，例句⑪b.d.g.h.i裏的控制語都出現於母句主語的論元位置，因而也都「C統制」出現於子句主語位置的大代號。但是⑪c.裏的‘its owner’與⑪f.的‘John’則例外地沒有控制大代號。⑪c.裏的‘its owner’甚至可以省略，因而稱為「暗含的論元」(implicit argument)或「暗含的控制語」(implicit controller)；而在⑪f.裏出現的大代號則可以解釋為「任指的大代號」(arbitrary PRO)，如‘[PRO collecting stamps] is a nice hobby’。

註一九：「任指的大代號」常表示「泛指」，但是也可能從談話的「言談情景」(speech situation)來找出大代號的指涉對象。例如⑪a.e.裏出現的大代號在一般的言談情景下都解釋為指涉這句話的「說話者」(the speaker)；因此，也稱為「受語用控制的大代號」(pragmatically controlled PRO)或「表示談話主體的大代號」(logophoric PRO)。

都以母句主語為控制語（註二〇）。

- ⑱ *John {tried/attempted/managed/offered/refused/remembered/forget} [PRO to help Mary].*

又如，在下面⑲的例句裏出現的動詞都屬於及物動詞而必須帶上賓語，而且也都以含有大代號主語的不定子句為補語。但是補語子句的大代號主語卻必須以母句賓語為控制語（註二一）。

- ⑲ *John {told/urged/encouraged/persuaded/forced/compelled} Bill [PRO to help Mary].*

再如，在下面⑳的例句裏出現的動詞‘get’可以帶上賓語，也可以不帶上賓語。帶上賓語的時候，補語不定子句的大代號主語必須受母句賓語的控制；而不帶上賓語的時候，大代號主語則必須受母句主語的控制。試比較：

- ㉔ a. *John got Bill [PRO to help Mary].*
 b. *John got [PRO to help Mary].*

但是也有極少數的動詞（如㉔句的‘promise, vow (to NP)’）不管帶不帶上賓語，補語不定子句的大代號主語都必須受母句主語的控制。試比較：

- ㉕ a. *John {promised/vowed to} Bill [PRO to help Mary].*
 b. *John {promised/vowed} [PRO to help Mary].*

在㉕裏出現的受賓語控制的動詞與㉔a.裏出現的受主語控制的動詞，雖然在表面形態上的詞序非常相似，卻有下列句法功能上的差異。

- (i) 受主語控制的動詞可以省略母句賓語（如㉔b.句）；而受賓語控制的動詞則不能省略母句賓語（如㉕句）（註二二）。這是因為如果省略母句賓語，補語不定子句的大代號主語就會失去其控制語而無法確定其指涉對象的緣故。

註二〇：受母句主語控制的大代號，叫做「受主語控制的大代號」(subjectcontrol PRO)。又屬於這類動詞的主要有‘try, attempt, intend, mean, plan, wish, hope, desire, (would) like, care, choose, offer, agree, consent, refuse, decline, decide, determine, resolve, make up one’s mind, aim, endeavor, threaten, swear, demand, claim, arrange, undertake, ask, beg, request, fear, dare, can afford, condescend, manage, seek, remember, forget; want, expect, promise’等。這些動詞有屬於不及物動詞的，也有屬於及物動詞的。屬於不及物動詞的，後面補語不定子句的大代號主語固然要受母句主語的控制；就是屬於及物動詞的，只要後面不帶賓語名詞組，其補語不定子句的大代號主語也要受母句主語的控制。

註二一：受母句賓語控制的大代號，叫做「受賓語控制的大代號」(objectcontrol PRO)，並與「受主語控制的大代號」共屬於「義務控制」(obligatory control)。又屬於這類動詞的主要有‘advise, coax, coerce, convince, drive, entice, force, notify, remind, warn (以上動詞可以有「及物動詞+賓語名詞組+介詞組」的用法)；admonish, allow, appoint, assist, bribe, bring, beseech, bestir, cause, challenge, charge, command, commission, compel, defy, direct, empower, enable, encourage, enjoin, entreat, exhort, help, impel, implore, incite, induce, inspire, instruct, invite, lead, motivate, oblige, permit, predispose, prompt, schedule, stimulate, tempt, train, trouble, trust, urge’等。又‘ask, beg, plead (with NP)’等控制動詞，在母句含有賓語時，補語不定子句的大代號主語受母句賓語的控制；而母句不含有賓語時，大代號之語則受母句主語的控制。試比較：

(i) *John {asked/begged} Bill [PRO to see the manager].*

(ii) *John {asked/begged} [PRO to see the manager].*

另外，在面(iii)的例句裏，補語不定子句的大代號主語兼指母句主語與賓語。

(iii) *John {persuaded/proposed to} Bill [PRO to go together].*

註二二：這個句法現象首先由Bach(1979)指出，所以叫做「Bach的原理」(Bach’s generalization)。

⑳ John {told/urged/encountered/persuaded/forced/compelled} *(Bill) [PRO to help Mary].

- (ii) 受賓語控制的動詞可以有被動態；而受主語控制的動詞則不能有被動態（註二三）。這可能是由於在㉑a.的例句裏大代號主語仍受原來母句賓語‘Bill’的統制；而在㉑b.的例句裏，大代號主語則無法受到原來母句主語‘John’的C統制的緣故。試比較：

㉑ a. Bill was {forced/persuaded/chosen} (by John) [PRO to help Mary].
b. *Bill was {promised/got} (by John) [PRO to help Mary]. (註二四)

- (iii) 受賓語控制的動詞，其賓語名詞組可以「WH移位」；而受主語控制的動詞則不能如此移動其賓語名詞組。試比較：

㉒ a. Who do you think John {forced/persuaded/chose/*promised/*got} t [PRO to help Mary] ?
b. John was tough [O [PRO to {force/persuade/choose/*promise/*get} t [PRO to leave]]]. (註二五)

- (iv) 受賓語控制的動詞，可以把過重或過長的賓語名詞組移到句尾（註二六）；而受主語控制的動詞，則不能如此把賓語名詞組加以移位。試比較：

㉓ a. John {forced/promised} [all the people who] didn't want him there] [PRO to leave].
b. John {forced/??promised} [PRO to leave] [all the people who didn't want him there].

- (v) 受主語控制的動詞，可以用「WH問句」來詢問其補語子句；而受賓語控制的動詞，則不能做如此的詢問。試比較：

註二三：這個句法現象首先由Visser(1963-1973)指出，所以叫做「Visser的原理」(Visser's generalization)。試比較：

- (i) a. John strikes Bill as [PRO pompous].
b. *Bill was struck (by John) as [PRO pompous].
(ii) a. Bill regards John as [PRO pompous].
b. John is regarded (by Bill) as [PRO pompous].

又(i)與(ii)的例句顯示：以大代號為主語的小子句也可以充當控制動詞的補語。

註二四：但是如果被動句的主事者主語（如㉑b.的‘by John’）不出現，而且補語不定子句也是被動句，那麼補語子句的大代號主語就可以受母句動詞‘promise’的主語控制；如‘Bill was promised [PRO to be allowed [t to help Mary]]’。同時，請注意：在受賓語控制的補語不定子句裏，如果以‘be allowed to ……」等表示因特定主事者權力的行使而獲得許可的事態為謂語，那麼其大代號主語也可以受母句主語的控制。試比較：

- (i) John asked Bill [PRO to leave].
(ii) John asked Bill [PRO to be allowed to leave].

註二五：這是所謂的「Tough結構」(Tough-construction)。我們把這個結構分析為「空號運符」(null operator) ‘O’到大句子指示語位置（即‘[Spec; C_p]’）的移位，然後再由空號運符與主語名詞組（如㉑b.句的‘John’）之間的「主謂關係」(predication)而獲得主語名詞組、空號運符以及「痕跡」(trace) ‘t’之間的「同指標」(coindexing)。

註二六：這是所謂的「重量名詞組轉移」(Heavy NP Shift)。這裏有關(iii)到(vii)的觀察，參Larson Larson(1991: 104-106)。

⑳ *What did John {*force/promise} Bill t ?*

(回答: To leave by five o'clock.)

(vi) 受主語控制的動詞，可以把補語子句做爲「準分裂句」(pseudocleft sentence)的「信息焦點」(information focus)；而受賓語控制的動詞，則不能把補語子句做爲準分裂句的信息焦點。試比較：

㉑ *What John {*forced/promised} Bill was (to) leave by five o'clock.*

(vii) 主語控制動詞‘promise’同時屬於「雙賓動詞」(ditransitive verb; double-object verb)；賓語控制動詞‘force, persuade’等不屬於雙賓動詞。試比較：

㉒ a. *John promised {Bill a sports car/a sports car to Bill}.*

b. **John forced {Bill an action/an action to Bill}.*

c. **John persuaded {Bill a conclusion/a conclusion to Bill}.*

而且，雙賓動詞‘promise’與一般雙賓動詞（如‘give’）一樣，可以省略間接賓語，但是不能省略直接賓語。試比較：

㉓ a. *John {promised/gave} Bill a sports car.*

b. *John {promised/gave} a sports car.*

c. *??John {promised/gave} Bill.*

另外，在下面㉔的例句裏，動詞‘beg, decide’可以當主語控制動詞使用，而以含有大代號主語的不定子句爲補語（如a.句），也可以在介詞‘for, on’引介之下以「實號名詞組」(overt NP；即具有語音形態的名詞組）爲不定子句的主語（如b.句）（註二七）。

㉔ a. *John {begged/decided} [PRO to go].*

b. *John {begged for/decided on} Bill to go.*

也有‘appeal (to NP), shout (to NP), plead (with NP)’等不及物動詞，以含有大代號主語的不定子句爲補語時，其大代號主語受母句介詞賓語的控制（如㉕a.句）（註二八），也可以在介詞‘for’的引介之下以一般名詞組爲不定子句的主語（如㉕b.句）。

㉕ a. *John {appealed to/pleaded with} Bill [PRO to go].*

b. *John {appealed to/pleaded with} Bill [for Mary to go].*

更有‘want, prefer’等動詞，以含有大代號主語的不定子句爲補語而受母句主語的控制（如㉖a.句），也可以在介詞‘for’的引介下以一般名詞組爲不定子句的主語（如㉖b.句），還可以不經由介詞‘for’而由母句動詞指派賓位給不定子句的主語（如㉖c.句）（註二九）。

㉖ a. *John {wanted/preferred} [PRO to go].*

b. *John {wanted/preferred} (very much) [for Bill to go].*

c. *John {wanted/preferred} [Bill to go].*

註二七：屬於這類動詞的主要有 ‘arrange, beg, hope, long, lust, plead, pray, struggle, wish, yearn（以上動詞與介詞‘for’連用）；consent（與‘to’連用），decide（與‘on’連用）等。

註二八：這時候，不及物動詞與介詞似乎經過「重新分析」(reanalysis)而成爲及物動詞（即‘[vp [v appealed] [pp to Bill]]’→[vp [v appealed to] [np Bill]]’）；因而不定子句的大代號主語仍受（介詞）賓語的「C統制」。

註二九：‘expect, (dis)like, hate, choose’等動詞則只有㉖a.c.的用法，而沒有㉖b.的用法。

下面以主語控制動詞‘try’、賓語控制動詞‘persuade’、主語控制兼例外指派格位動詞‘prefer’與例外指派格位動詞‘believe’四個動詞為例，說明其補語子句的句法結構（註三〇），並比較其句法功能。

- ③ a. *John tried* [_{CP} *PRO to be honest*].
 b. *John persuaded Bill* [_{CP} *PRO to be honest*].
 c. *John preferred* [_{CP} *PRO to be honest*].
 d. *John preferred (very much)* [_{CP} [_C *for*] [_{IP} *Bill to to be honest*]].
 e. *John preferred* [_{IP} *Bill to be honest*].
 f. *John believed* [_{IP} *Bill to be honest*].

(i) 除了不及物動詞的‘try’以外，及物動詞‘persuade, prefer, believe’都可以形成「及物動詞＋賓語名詞＋不定詞補語」的句型。試比較：

- ③④ *John* {**tried* / *persuaded* / *preferred* / *believed*} *Bill to be honest*.

(ii) 除了‘prefer’可以由介詞‘for’引介不定子句的主語以外，其他動詞都沒有這種用法。試比較：

- ③⑤ *John* {**tried* / **persuaded* / *preferred* / **believed*} (*very much for Bill to be honest*).

(iii) 只有帶有賓語名詞組的‘persuade’與由母句動詞獲得例外格位指派的‘(believe, ‘prefer)’可以形成被動句，其他動詞都不能改為被動句。試比較：

- ③⑥ *Bill was* {**tried* / *persuaded* / **preferred very much* / *?? preferred* / *believed*} *to be honest by John*.

(iv) 只有以由介詞‘for’引介的不定子句為賓語的‘prefer’能以這個不定子句為主語而形成被動句，其他動詞則不能如此形成被動句。試比較：

- ③⑦ [*For Bill to be honest*] *was* {**tried* / **persuaded* / *preferred* / **believed*} *by John*.

(v) 只有以由介詞‘for’引介的不定子句為賓語的‘prefer’能利用「準分裂句」使這個不定子句成為信息焦點，其他動詞都沒有這種用（註三一）。試比較：

- ③⑧ *What John* {**tried* / **persuaded* / *preferred* / **believed*} *was* [*for Bill to be honest*].

(vi) 除了兼帶賓語名詞與補語子句的「複賓及物動詞」(complex transitive verb) ‘persuade’以外，其他動詞都具有「(單賓)及物動詞」用法而可以單獨帶上‘it, that’為賓語。試比較：

- ③⑨ *John* {*tried* / **persuaded* / *preferred* / *believed*} {*it* / *that*}.

註三〇：請注意：控制動詞以「大句子」(CP或S')為補語子句，而例外指派格位動詞則以「小句子」(IP或S)為補語子句。這是根據「大代號原理」(PRO Theorem)，大代號不能受「管轄」(govern(ment))；因此，大代號只能出現於不定子句、動名子句、分詞子句等「非限定子句」(non-finite clause)裏主語的位置，而且也不能由母句動詞那裏獲得例外格位的指派。

註三一：例外格位指派動詞‘believe’的賓語子句‘Bill to be honest’不能充當被動句的主語或成為準分裂句的信息焦點；因為在這種情形下，不定子句的主語‘Bill’不再與母句動詞‘believe’相鄰接或受其C統制，所以無法獲得例外格位的指派。

(vii) 只有屬於主語控制動詞的‘try, prefer’可以出現於「動詞+不定詞補語」的句型。

④ John {*tried* / **persuaded* / *preferred* / **believed*} to be honest.

(viii) 只有屬於主語控制動詞兼例外格位指派動詞的‘prefer’可以以由大代號主語以及領位或賓位名詞（或代詞）引介的動名子句或分詞子句為補語。試比較：

④ John {**tried* / **persuaded* / *preferred* / **believed*} {*PRO* / *my* / *me* / *Mary*} staying with him.

(ix) 只有屬於情意動詞的‘prefer’可以以含有情態動詞‘should’或以動詞原形為述語的‘that子句’為賓語；‘believe’雖然可以以‘that子句’為賓語，卻不能以動詞原形為子句述語。試比較：

④ a. John {**tried* / **persuaded* / *preferred* / *believed*} that Mary should stay with him.

b. John {**tried* / **persuaded* / *preferred* / **believed*} that Mary (not) stay with him.

大代號，除了可以出現於不定子句充當主語以外，還可以出現於動名子句或分詞子句充當主語。例如，在下面④的例句裏，賓語子句的大代號主語可以受母句主語的控制而指‘John’，也可以不受主語控制而指‘John’以外的人（即「任指的大代號」）而相當於‘[other people singing]’

④ John {(dis)likes / prefers / enjoys / detests / abhors / dreads / considers} [*PRO* singing].

但是，如果賓語子句的述語動詞帶上賓語名詞或有情狀副詞等的修飾（註三二）。那麼大代號主語一般都要受母句主語的控制，例如：

④ John {(dis)likes / prefers / enjoys / detests / abhors / dreads / considers} [*PRO* {singing operas / singing loudly}].

另一方面，在⑤的例句裏，賓語子句的大代號主語則不能受母句主語的控制而必須指‘John’以外的人，或至少必須包括‘John’以外的人（註三三）。

⑤ John {suggested / recommended / disapproved of} [*PRO* going to Japan].

註三二：但是如果情狀副詞以形容詞的形式來修飾動名詞（例如‘John (dis)likes [PRO loud singing]’），那麼大代號主語就可以指母句主語‘John’或‘John’以外的人。又這種動名子句大代號主語的控制問題，不僅出現於充當賓語的動名子句大代號主語與母句主語之間，也出現於充當主語的動名子句大代號主語與母句動詞或介詞賓語之間。例如，在下面(i)到(iii)的例句裏，a.句的大代號主語都必須指涉‘John’；而b.句的大代號主語則可以指涉‘John’，也可以指涉‘John’以外的人。」

(i) a. [*PRO* killing his dog] upset John.

b. [The (*PRO*) killing of his dog] upset John.

(ii) a. [*PRO* sighting UFO's] made John nervous.

b. [*PRO*'s sighting of UFO's] made John nervous.

(iii) a. [*PRO* not acting] was good enough for John.

b. No (*PRO*) acting] was good enough for John.

註三三：在下面的例句裏出現的大代號也不可能指涉在同一個句子裏面出現的任何名詞組，而只能從言談情景或語用背景尋找其指涉對象。

(i) Mary said that [*PRO* cheating her] was unforgivable.

(ii) [*PRO* repeated smugglings of rhino horns] bothers the government.

(iii) [*PRO* not getting home long after midnight] worries most parents.

四、「作格動詞」與「中間動詞」

英語的(單賓)及物動詞可以再分為「賓格動詞」(accusative verb)與「作格動詞」(ergative verb)。賓格動詞(如'kick'(只有「及物」(transitive)用法,而作格動詞(如'open'(註三四)則兼具「使動及物」(causative-transitive)與「起動不及物」(inchoative-intransitive)兩種用法。試比較:

- ④ a. John {kicked/opened} the door.
b. The door {*kicked/opened} (of itself).

作格動詞具有使動及物與起動不及物用法,而一般及物與不及物動詞則分別只具有及物或不及物用法。除此以外,作格動詞與一般及物或不及物動詞還顯示下列幾點句法功能上的差異。

(i) 只有作格動詞(④a.句)與不需要補語的「絕對不及物」(absolute-intransitive)動詞(如④b.)可以單獨以現在分詞的形式修飾名詞;而及物動詞(如④c.句)與需要補語的不及物動詞(如④d.句)則不能單獨以現在分詞的形式修飾名詞(註三五)。試比較:

- ④ a. the {opening gate/sinking boat/melting ice/rolling stone/bouncing balls}
b. the {sleeping baby/running boy/dying flowers/ moaning soldiers/weeping children}
c. *the {drinking baby/studying boy/picking flowers/killing soldiers/painting children}
d. *the {leaving baby/going boy/seeming flowers/coming soldiers/looking children}

註三四:英語主要的作格動詞包括'open, close, sink, melt, move, roll, bounce, break, hang, roast, fracture, deepen, lighten, enrich, enlarge',以及許多含有詞尾'-ize'的動詞(如'generalize, localize, (de) centralize, (de) magnetize, (de) mobilize, mechanize, (de) militarize, normalize, neutralize, oxidize'等)。又有些文獻把這裏的作格動詞稱為「非受格動詞」(unaccusative verb)或「絕對格動詞」(absolutive verb)。

註三五:不能單獨以現在分詞的形式修飾名詞的及物動詞與不及物動詞,常可以在現在分詞前面加上賓語名詞、形容詞補語或(介)副詞之後修飾名詞,例如:'the {*(milk-) drinking baby/*(flower-) picking girl/*(man-) eating, tribe/*(piano-) playing girl/*(happy-) looking children/*(high-) sounding propaganda/*(in-) coming mail/*(out) going mail/*(diligently-) studying boy/*(far-) reaching effects/*(long-) playing records'。又「心理動詞」(psych verb;如'annoy, enrage, frighten, please, stun, thrill, interest, exasperate'等)雖然也可以單獨以現在分詞的形式來修飾名詞,但是這些動詞只能當及物動詞使用,而不能當不及物動詞使用。而且,這些動詞的現在分詞事實上已經「詞彙化」(lexicalize)而成為純粹的形容詞,所以可以用'very, more'等程度副詞修飾,也可以與純粹形容詞對等連接,還可以充當'seem, sound, look'等不完全不及物動詞的補語。試比較:

- (i) the {very/more} {annoying/frightening/stunning/interesting/exasperating/*dying/*sinking} person
(ii) that old {yet (still) interesting/and exasperating/? and dying} idea
(iii) The idea sounds (still) {interesting/exasperating/*dying}.

又'play'雖然可以有'玩耍'(不及物)與'演奏'(及物)兩種用法,但是'playing children'裏的'playing'必須解釋為不及物用法,而'piano-playing children'裏的'playing'才能解釋為及物用法。而且'playing children'可以解釋為現在進行貌的'children who are playing',但是'piano-playing children'則只能解釋為泛時反覆貌的'children who play the piano'。

- (ii) 作格動詞的現在分詞所修飾的，限於「客體」(Theme)名詞組(如④⑧句)；而(絕對)不及物動詞的現在分詞所修飾的，則可能是「主事者」(Agent)名詞組(如④⑨句)(註三六)。試比較：

- ④⑧ a. *The man* {rolled / bounced} *the ball* / roasted *the chicken*.
 b. *the* {rolling / bouncing} *ball* / roasting *chicken*
 c. **the* {rolling / bouncing / roasting} *man*

- ④⑨ a. *The boy* {ran / jumped / cried / smiled}.
 b. *the* {running / jumping / crying / smiling} *boy*

- (iii) 及物動詞加上名詞詞尾'-er'常表示充當主事者的人；不及物動詞加上'-er'一般表示人，但也可能表示充當客體的事物；作格動詞加上'-er'常指人與事物，但也可能只指或多指事物。試比較：

- ⑤⑩ a. *teacher* (教師)，*pitcher* (投手)，*catcher* (捕手)，*baker* (麵包師傅)，*painter* (畫定，油漆匠)
 b. *sleeper* (貪睡者，臥車，連身睡衣)，*runner* (奔跑者，賽跑者)，(擡等的)滑行者，(溜冰鞋的)滑刀，*walker* (步行者，(幼兒的)學步車)，*crier* (傳令員，沿街叫賣者，好哭者)，*screamer* (尖叫者，發出尖音的東西)
 c. *bouncer* (蹦跳的人或物)，*sinker* (下降的人或物，鉛錘，下墜球)，*mover* (推動的人或物，發起人，發動機)，*roller* (滾動之物，滾筒，壓路機)，*opener* (開始者，開罐器，開頭部分)，*roaster* (烤炙者，烘烤用具，適於烤炙的小雞等)，*breaker* (打破者，馴獸師，軋碎機，斷(電)路器)，*hanger* (懸掛者，掛鈎衣架)

- (iv) 表示“勝過，賽過”的詞首'out-'只能加在單音不及物動詞前而形成及物動詞；雖然不能加在單音及物動詞的前面，卻可以加在單音作格動詞的前面形成及物動詞。試比較：

- ⑤⑪ a. *John can* {*outrun* / *outshoot* / *outtalk* / *outfight* / **outbeat* / **outspeak* / **outchase*} *Bill*.

- b. *This ball* {*outbounces* / *outrolls*} *that one*.

- (v) 表示‘再度’的詞're-'只能加在及物動詞前面；雖然不能加在不及物動詞前面，卻可以加在作格動詞的及物與不及物用法。試比較：

- ⑤⑫ a. *They* {(re)*ainted* / (re)*fixed* / (re)*fitted* / (re)*washed*} *the door*.

- b. *The door* (*re) *squeaked*.

- c. *They* {(re)*opened* / (re)*closed*} *the door*.

- d. *The door* {(re)*opened* / (re)*closed*}.

以上的觀察顯示：作格動詞兼具(使動)及物與(起動)不及物兩種句法功能。

有些語法學家，除了⑤⑫a.的「主動語態」(active voice)與⑤⑫b.的「被動語態」(passive voice)之外，還把⑤⑫c.的句式稱為「中間語態」(middle voice)，並把出現於這種句式的動詞叫做「中間

註三六：如果不及物動詞是屬於終結動詞或以無生名詞組為主語，那麼這些不及物動詞也可能修飾客體名詞組，何如：*the* {*dying* {*man* / *flowers*} / *fading* *flowers* / *falling leaves*}。

動詞」(middle verb)。

- ③ a. You can easily *cook* this food.
 b. This food can *be* easily *cooked*.
 c. This food *cooks* easily.

在中間語態裡，動詞用主動式（如‘*cooks*’）而不用被動式（如‘*be cooked*’），但原來主動句的賓語（即‘*this food*’）在被動句與中間句裡都充當主語（註三七），因而兼具主動句（用主動式動詞）與被動句（動詞的賓語變成主語）兩種性質；這就是「中間語態」或「主被動語態」(active-passive voice)這個命名的由來。英語的「中間動詞」具有下列幾點句法屬性或句法功能。

(i) 中間動詞都來自及物動詞（包括作格動詞），而且必須來自動態及物動詞。試比較：

- ④ Chinese {*studies*/*translates*/*understands*/**learns*/**knows*} (註三八)
 easily.

(ii) 中間動詞通常都要帶上表示‘容易、順利’等的情狀副詞或介詞組做狀語，或者要出現於否定句或帶上情態助動詞來表示‘不容易’。試比較：

- ⑤ a. The clothes iron **(well)*.
 b. These couches convert **(easily)* into beds.
 c. Our dog food cut **(like meat)*.
 d. The coats wash **(with no trouble)*.
 e. The lightweights **(don't)* knock out.
 f. The floor just **(won't)* clean.

(iii) 中間動詞的主語通常都是有定名詞組，而且動詞的時制一般都要用現在單純式來敘述主語名詞的屬性或特徵。試比較：

- ⑥ a. **(These/The)* clothes {*iron*/**ironed*/**are ironing*/**have ironed*}
 well.
 b. **The couches converted* easily into bed *when John and Mary visited us*
last week.

(iv) 中間動詞與被動式動詞都來自及物動詞，而且都以原來的及物動詞賓語為主語。但是原來主動句裡及物動詞的主事者主語可以在被動句裡由介詞‘*by*’引介之下出現（如⑦a.），卻不能在中間句裡出現（⑦b.句）。試比較：

- ⑦ a. These books are sold (*by the publisher*).
 b. These books sell well (**by the publisher*).

註三七：除了及物動詞的賓語以外，介詞的賓語也可能充當「中間句」(middle sentence; middle construction)的主語。試比較：

- (i) You can write smoothly with this pen.
 (ii) This pen writes smoothly.

註三八：‘*study*’（學習）與‘*understand*’（了解）是動態動詞，而‘*learn*’（學會）與‘*know*’（懂得）則是靜態動詞；前者可以出現於祈使句，而後者則不能出現於祈使句。

又無論是被動句或是中間句，都可以帶上表示理由的「理由子句」(rationale clause) (註三九)。但是，出現於被動句後面的理由子句，其大代號主語受(主動句)主事者名詞組(如⑤a.句的‘the publisher’)的控制；而出現於中間句後面的理由子句，則其大代號主語受母句主語(如⑤b.句的‘our dog food’)的控制(註四〇)。試比較：

- ⑤ a. These books are sold [by the publisher] (in order) [PRO to collect money for the charity].
 b. Our dog food cut like meat (in order) [PRO to be fed conveniently to your dog].

作格動詞具有(使動)及物與(起動)不及物兩種用法，而中間動詞則可以說是及物動詞的不及物用法。這兩類動詞都在及物動詞裏以主事者名詞組為主語，而在不及物用法裏則以客體名詞組為賓語。但是這兩類動詞在句法功能上卻有下列幾點差異。

(i) 中間動詞必須使用現在單純式，而且除了以否定式出現以外，必須與情狀副詞連用；作格動詞的時制與動貌不受限制，而且可以單獨使用。試比較：

- ⑥ a. The door [*opened/*is opening/*has opened/opens] *(easily).
 (這扇門很容易打開)

註三九：表示理由的「理由子句」與表示目的的「目的子句」(purposive clause; purpose clause)不同。目的子句具有下列幾點句法結構上的特徵：

(1)常以由介詞‘for’引介的名詞組為主語，而以「(移位)痕跡」(trace; 又稱「變項」(variable)，用‘t’的符號來表示)為動詞(或介詞，賓語所形成的不定子句來修飾動詞組。這裏的變項可以視為因「空號運符」(null operator; 以‘O’的符號來表示)的移位所留下來的痕跡。

(i) a. John bought the book [O_i [for Mary to read t_i]].

b. The book was bought (by John) [O_i [for Mry to read t_i]]

(2)也可能以大代號為主語而以變項為動詞或介詞賓語所形成的不定子句來修飾動詞組或名詞(組)。這時候，大代號可能受母句主語的控制(如(ii)句)，也可能受母句賓語的控制(如(iii)句)。

(ii) John bought a book [O_i [PRO to read t_i]].

(iii) a. John bought you a book [O_i [PRO to read t_i to the children]].

b. They brought John along [PRO to talk about himself to the students].

(3)能夠與目的子句連用的母句動詞受某種語意上的限制。試比較：

(iv) John {bought/built/used/?? got/?? repaired/?? cleaned} the board [O_i [PRO to play chess on t_i]].

(4)目的子句似乎不形成「句法上的孤島」(syntactic island)，因為「wh詞組」可以從目的子句裡移出去，例如：

(v) Which car $_i$ did John buy those tires [O_i [PRO to put t_i on t_i]]?

(5)目的子句與「關係不定子句」(infinitival relative)的差別在於：目的子句未與前面的賓語名詞組形成詞組成分，所以賓語可以使用人稱代詞；而關係不定子句則與前面的前行語名詞形成名詞組，所以前行語不可以使用人稱代詞。試比較：

(vi) a. I bought {a book/it} [O_i [PRO to give t_i to my sister]].

b. This is [{the book $_i$ /*it} [[O_i [PRO to give t_i to my sister]]].

「理由子句」與「目的子句」在句法結構與功能上有下列幾點差異。

(6)理由子句與目的子句一樣，都以大代號或由介詞‘for’引介的名詞組為主語的不定子句來形成；但是與目的子句不一樣，在不定子句裡並不包含痕跡或變項，例如：

(vii) a. John worked very hard [for Mary to go to college].

b. John worked very hard [PRO to go to college].

(7)理由子句可以在子句前面加上‘in order’；目的子句不能在前面加上‘in order’。試比較：

(viii) a. John worked very hard in order {for Mary/PRO} to go to college.

b. John bought a book (*in order) {for Mary/PRO} to read. (→)

b. The door {*opened/is opening/has opened/opens easily*}.

(這扇門動不動就(自個兒)打開)

(ii) 作格動詞的現在分詞，在前面帶不帶副詞，都可以修飾名詞；中間動詞，在前面帶不帶副詞，都不能修飾名詞。試比較：

⑥ a. *the {(easily)-waxing floor/(well)-selling books/(nicely)-driving car/
(quickly)-cleaning wall}

b. the {(swiftly)-closing door/(slowly)-bouncing ball/(fast)-moving cars}

(iii) 作格動詞的不及物用法可以出現於祈使句，並可以把客體主語以「呼語」(vocative)的形式放在祈使句句尾；中間動詞沒有這種用法。試比較：

⑥ a. *((Wax (easily), floor/sell (well), books/drive (nicely), cars)!)

b. {Close (swiftly), door/Bounce (high), ball/Move (fast), cars)!}

(iv) 中間動詞只能用現在單純式來敘述主言語名詞「泛時間」(generic time)的「屬性」(attribute)或「恒常的特徵」(permanent characteristic)；而作格動詞則可以不受時制與動貌的限制而敘述「事件」(event)或「短暫的事態」(temporary state)。出現於'see, watch, hear, feel'等

(8)理由子句可以移到母句的前面來修飾整個母句；目的子句不能如此移位。這個差異似乎顯示：理由子句修飾「小句子」(IP)，而目的子句則修飾「動詞組」(VP)。試比較：

(ix) a. (In order) {for Mary/PRO} to go to college, John worked very hard.

b. (*In order) {for Mary/PRO} to read, John bought a book.

(9)修飾小句子的理由子句與修飾動詞組的目的子句連用的時候，理由子句要出現於目的子句的後面或外側。試比較：

(x) a. John bought a puppy [to play with] [(in order) to please Mary].

b. *John bought a puppy [(in order) to please Mary] [to play with].

(10)在「動詞組的提前」(VP-Preposing)中，目的子句要隨動詞組移位；但是理由子句卻常留在後頭。試比較：

(xi) a. John said he'd buy a book (for Mary) to read, and [buy a book (for Mary) to read] he did.

b. ?John said he'd buy a book (for Mary) to read. and [buy a book] he did (for Mary) to read.

(xii) a. John said he'd buy a puppy (in order) to please Mary, and [buy a puppy] he did (in order) to please Mary.

b. ?John said he'd buy a puppy (in order) to please Mary, and [buy a puppy (in order) to please Mary] he did.

(11)目的子句的述語動詞所表達的動作總是發生於母句動詞所表達的動作之前；但是理由子句的述語動詞與母句動詞之間卻沒有這樣的限制。試比較：

(xiii) a. I bought it (in order) to use up my money. (錢已經花光)

b. I bought it to give to my sister. (可能尚未給妹妹)

(12)能夠與理由子句連用的母句動詞比較不受語意上的限制。試比較：

(xiv) a. I {bought/ordered/read} the book (in order) to review it.

b. I {bought/ordered/?? read} the book to review.

註四〇：作格動詞及物用法的主動句與被動句都可以帶上理由子句，而其大代號主語部分別受主動句主事者主語與被動句（「明示」(explicit)或「暗含」(implicit)的）主事者名詞組的控制。作格動詞的不及物用法，因為不含有主事者名詞組，所以不能帶上理由子句。試比較：

(i) John sank the boat (in order) [PRO to collect the insurance].

(ii) The boat was sank (by John) (in order) [PRO to collect the insurance].

(iii) *The boat sank (in order) [PRO to collect the insurance].

「知覺動詞」(perception verb)後面的補語小子句必須敘述事件或短暫的事態；所以只能含有作格動詞，而不能含有中間動詞。試比較：

- ⑥2 a. *I saw [(the floor wax easily / the car drive nicely / the books sell well)].
 b. I saw [(the door close (swiftly) / the car move (fast) / the ball bounce (slowly))].

同樣地，在知覺動詞‘see, watch, hear, feel’等後面以現在分詞子句為補語的時候，也只能含有作格動詞，而不能含有中間動詞。試比較：

- ⑥3 a. *I saw [the floor waxing easily].
 b. *He watched [the car driving nicely].
 c. *We heard [the books selling well].
 ⑥4 a. I saw [the door closing swiftly].
 b. He watched [the car moving fast].
 c. We heard [the ball bouncing slowly].

(v) 不及物用法的作格動詞可以加上表示‘勝過’的詞首‘out-’變成及物動詞來帶上賓語；而中間動詞則沒有這樣的用法（註四一）。試比較：

- ⑥5 a. Trees {trim / *outtrim plants} easily.
 b. Basketballs {bounce / outbounce baseballs ten-to-one}.

五、心理動詞

英語的「心理動詞」(psych verb)主要包括三類。第一類是‘amaze, amuse, annoy, astonish, bore, confuse, disgust, excite, frighten, gratify, horrify, interest, irritate, nauseate, please, puzzle, rile, surprise, terrify, threaten, worry’等「心理述語」(psychological predicate)。這類述語有下列幾點句法特徵。

(i) 這類述語當動詞使用的時候，都屬於及物動詞，而且通常都以「屬人」(human)名詞為「感受者」(Experiencer)主語。又這些述語的現在分詞都可以充當形容詞（所以可以用‘very, so’等程度副詞來修飾）而以「客體」名詞組為主語，並可以用介詞‘to’來引介感受者；這些述語的過去分詞也可以充當形容詞（常可以用‘very (much), so’等來修飾），而以「感受者」名詞組為主語，並可以用介詞‘with, about, in’等來引介「客體」，例如：

- ⑥6 a. {The letter / The matter / The news / John} amuses Mary.
 b. {The letter / The matter / The news / John} {is / seems} (very) amusing to Mary.
 c. Mary {is / seems (to be)} (very (much)) amused With {the letter / the matter / the news John}.

(ii) 表示‘就自己來說，就個人而言’的副詞‘personally’只能與「感受者」使用，不能與「客體」連用。試比較：

- ⑥7 a. I personally am {annoyed with / *annoying to} Jack.
 b. Jack is {*annoyed with / annoying to} me personally.

註四一：一般不及物動詞帶上詞首‘out-’而變成及物動詞之後就可以做中間動詞使用；例如：
 ‘John {runs / outruns} easily’。

- (iii) 出現於分詞用法的感受者名詞組與客體名詞組的指涉相同的時候，反身代詞‘oneself’只能出現於客體的位置（即在過去分詞後面充當介詞的賓語），不能出現於感受者的位置（即在現在分詞後面充當介詞的賓語）。試比較：

- ⑥ a. I am {*amused with / confused about / interested in*} *myself*.
b. *I am {*amusing / confusing / interesting*} *to myself*.

- (iv) 「照應詞」(anaphor；包括反身代詞‘oneself’與交互代詞‘each other, one another’)一般都要受其「前行語」(antecedent)的「C統制」(c-command)。但是以心理述語為述語動詞的時候，照應詞就可以例外地不受前行語的「C統制」。試比較：

- ⑥ a. *The students* saw the pictures of {*themselves / each other*}.
b. *The pictures of {*themselves / each other*} were seen by *the students*.
⑦ a. *The students* were pleased with the pictures of {*themselves / each other*}.
b. The pictures of {*themselves / each other*} pleased *the students*.

第二類是‘look, sound, smell, taste, feel’等「知覺述語」(perception predicate)。這類述語有下列幾點句法特徵。

- (i) 這類述語當及物動詞使用（動詞‘look’要與介‘at’連用）的時候，以「主事者」名詞組做主語，並以「客體」名詞組做賓語，例如：

- ⑦ I {*looked at the cake / smelled the food / tasted the meat / felt the cloth*}.

- (ii) 這類述語當不完全不及物動詞而以形容詞或由介詞‘like’引介的名詞組為補語的時候，以「客體」名詞組為主語，並可以用介詞‘to’來引介「感受者」，例如：

- ⑧ a. The cake *looked* {*delicious / like a sponge cake*} (to me).
b. The food *smelled* {*rotten / like a rotten egg*} (to me).
c. The meat *tasted* {*good / like beef*} (to me).
d. The cloth *felt* {*smooth / like velvet*} (to me).

- (iii) 這類述語的及物用法可以因為「主事者」主語與「客體」賓語的指涉相同而以照應詞為「客體」賓語；但是其不完全不及物用法則不能因為「客體」主語與介詞‘to’的「感受者」賓語的指涉相同而以照應詞為「感受者」賓語。試比較：

- ⑧ a. I *smelled myself*.
b. *I *smelled funny to myself*.
⑨ a. *They looked at each other*.
b. **They looked strange to each other*.

第三類是‘ache, hurt, itch, (be) numb, (be) sore’等「感覺述語」(sensation predicate)。這類述語，除了‘hurt’以外，都只能當不及物動詞或形容詞使用。而且，不是直接以屬人名詞組為「感受者」主語，而是以領位屬人名詞組所修飾的身體器官或部位名詞為主語，例如：

- ⑩ a. John's {*foot itches / head aches / legs hurt*}.
b. The little girl's arm is {*numb / sore*}.

六、非賓位動詞

英語裡表示「存在、發生、出現」的動詞（如‘be, exist, live, remain, arise, occur, emerge, arrive’等）常合稱為「非賓位動詞」或「非受格動詞」（unaccusative verb）。這類動詞具有下列幾點句法特徵。

(i) 這類動詞當不及物動詞使用的時候，以表示客體的名詞組為主語；而且，主語可能是有定的，也可能是無定的，例如：

⑥ {The/A} problem {existed/arose}.

(ii) 這類動詞當非賓位動詞使用的時候，表示客體的名詞組出現於動詞後面，並以填補詞‘there’為主語；而且，客體名詞組必須是無定的（註四二），例如：

⑦ There {existed/arose} {*the/a} problem.

(iii) 這類動詞的不及物用法，可以與助動詞‘do’連用；但是非賓位用法卻似乎不能與助動詞‘do’連用。試比較：

⑧ a. ? Problems *didn't* ever arise.

b. *Did* any problem arise?

c. Serious problems *DID* arise.

⑨ a. ?? *There didn't* ever arise any problem. (註四三)

b. ?? *Did there* arise any problem?

c. ?? *There DID* arise a serious problem.

(iv) 這類動詞的非賓位用法不能出現於「例外格位指派動詞」如⑩句的‘expect’與「提升動詞」（如⑪句的‘likely’）的補語子句裡面（註四四）。試比較：

⑩ a. We expect [a serious problem to arise in the meeting].

b. ?? We expect [there to arise a serious problem in the meeting].

⑪ a. A serious problem is likely [t to arise in the meeting].

b. ?? There is likely [t to arise a serious problem in the meeting].

註四二：Malisark (1974)把這種客體名詞組直接出現於動詞後面的用法稱為「句中動詞」（inside verbal），以便與下面客體名詞組出現於動詞組最後面的「句尾動詞」（outside verbal）用法加以區別。句尾動詞後面的客體名詞組可能是無定的，也可能是有定的，例如：

(i) There ran down the street two joggers.

(ii) Suddenly there flew through the window that shoe on the table.

又「作格動詞」，雖然可以有及物與不及物用法，卻不能有非賓位用法，例如：

(iii) a. John opened the door.

b. The door opened.

c. *There opened a door.

註四三：這並不表示非賓位動詞不能出現於否定句，因為下面含有否定詞的例句都可以接受。

(i) There never arose any problems.

(ii) There arose no problems.

(iii) I wanted to know whether or not there arose any problems.

註四四：但是以表示「存在」（ontological existential）的‘there’為主語的補語子句則不受這個限制，例如：

(i) We expect [there to be no guard at the gate].

(ii) There are likely [t to be any guard at the gate].

又在‘hate, prefer’等後面的“it for 不定字句”裡卻可以出現非賓位用法，例如：

(iii) I would hate it [for there to arise a serious problem].

英語的被動動詞、提升動詞、作格動詞、中間動詞、心理動詞與非賓位動詞都有一個共同的句法特徵：這些動詞都有兩種（或兩種以上）相關但不相同的用法。例如，「被動動詞」（‘Be Vt-en’）是不及物動詞或形容詞用法，而主動動詞（‘Vt’）是及物動詞用法；「提升動詞」以‘that子句’為補語的時候以填補詞‘it’為母句主語，而以不定子句為補語的時候則提升不定子句的主語來成為母句主語；「作格動詞」的使動及物用法分別以主事者與客體名詞組為主語與賓語，而其起動不及物用法則以客體名詞組為主語；「中間動詞」以客體名詞組為主語，而與此相對的及物動詞則以主事者名詞組為主語；「心理動詞」中「心理述語」的及物動詞用法分別以客體與感受者名詞組為主語與賓語，而其現在分詞與過去分詞的形容詞用法則分別以客體與感受者名詞組為主語；心理動詞中「知覺述語」的及物用法分別以主事者與客體名詞組為主語與賓語，而其不完全不及物用法則以客體名詞組為主語；「非賓位動詞」既能以客體名詞組為主語，又能以填補詞‘there’為主語。同一類動詞裡兩種不同的用法應該如何加以整合？又這幾類動詞究竟具有什麼共同的句法功能才會呈現兩種相關卻並不完全相同的句法表現？

Burzio (1981, 1986)提出所謂的「Burzio (的)原理」(Burzio's Generalization)。根據這個原理，只有能指派格位（即「賓位」(accusative Case)）給內元（即賓語）的動詞，才能指派論旨角色給外元（即主語）。換句話說，如果動詞不能指派賓位給後面的名詞組，那麼這個動詞就無法把論旨角色指派給主語。以主動及物動詞與被動動詞為例，「主動及物動詞」可以指派賓位給賓語名詞組，因而也就能把論旨角色（通常是主事者）指派給主語名詞組。但是「被動動詞」則由於加上「被動語素」passive morphology；即「過去分詞語素」(passive-participle morpheme)的‘-en’，在句法功能上相當於不及物動詞或形容詞，所以既不能指派賓位給內元，也不能指派論旨角色給主語。因此，在深層結構裏出現於內元（或動詞補述語）位置的客體名詞組（如②a.句的‘Mary’）就必須在表層結構裏移到主語（即小句子指示語）的位置（以「空節」(empty node)的符號‘e’來標示），以便從「呼應語素」(agreement morpheme)獲得「主位」(nominative Case)。另一方面，外元（即主動句主語，如②a.句的‘John’）則從介詞‘by’獲得「斜位」(oblique Case)。因此，在②b.的表層結構裏，無論是內元或外元名詞組都獲得格位的指派，因而並未違背“具有語音形態的名詞組必須獲有格位”的「格位濾除」(Case Filter)。

- ② a. [e was kissed Mary by John].
b. [Mary was kissed t by John].

其次，「提升動詞」以‘that子句’為補語時候的深層結構，如②a.。由於‘that子句’不需要格位，所以不必移位。倒是「擴充的投射原則」(Extended Projection Principle)規定“英語的句子必須含有主語”，所以在②b.的表層結構裏必須在主語（即‘e’）的位置填入‘it’。‘it’是填補詞，所以本身不具有指涉對象或論旨角色，卻能從呼應語素獲得主位。

- ③ a. [e seems [that John is in love with Mary]].
b. [It seems [that John is in love with Mary]].

另一方面，提升動詞以不定子句為補語時候的深層結構，則如③a.。‘seem’是不及物動詞，所以無法指派賓位給後面的名詞組‘John’；而不定子句本身並不含有呼應語素，所以也無法指派主位給‘John’。結果，‘John’就必須在③b.的表層結構裏提升移入母句主語的位置，以便從母句限定動詞的呼應語素獲得主位。‘John’本來在不定子句裏就從子句述語‘be’獲得客體的論旨角色，如今又獲得主位；因此，既能滿足「格位濾除」，又能滿足“每一個因移位而形成的「最大論元連鎖」(maximal A-chain)必須具有一個（而且只有一個）論旨角色與格位”的「連鎖條件」(Chain

Condition) (註四五)。

- ⑧ a. [e seems [John to be in love with Mary]].
- b. [John seems [t to be in love with Mary]].

「作格動詞」使動及物用法（可以指派賓位）的表層結構，如⑧；而其起動不及物用法（無法指派賓位）的深層結構與表層結構，則分別如⑧a.與⑧b.。起動不及物用法裏，內元客體名詞組從深層結構到表層結構的移位也是從「論旨位置」(theta-position; θ -posit)到「非論旨位置」(non-theta position; θ -position)的移位，而且是從「無格位位置」(Caseless position)到「(有)格位位置」(Case-marked position)的移位，所以也都符合「連鎖條件」。

- ⑨ [John opened the door].
- ⑩ a. [e opened the door].
- b. [The door opened t].

「中間動詞」也因為無法指派賓位而具有如⑩a.的深層結構，所以客體名詞組必須在表層結構移入主語的位置，以便獲得主位，如⑩b.

- ⑪ a. [e paints this wall easily].
- b. [This wall paints t easily].

又「心理述語」及物用法（可以指派賓位）的表層結構，如⑪；現在分詞用法（無法指派賓位）的深層結構與表層結構，分別如⑪a.與⑪b.；而過去分詞用法（無法指派賓位）的深層結構與表層結構，則分別如⑪a.與⑪b.。在這些分詞用法裏，客體名詞組‘the letter’與感受者名詞組‘John’的移位都符合「連鎖條件」；而且，其他名詞組也都從介詞‘to, with’獲得格位而能滿足「格位瀟除」。

- ⑫ [The letter amused John].
- ⑬ a. [e is amusing the letter to John].
- b. [The letter is amusing t to John].
- ⑭ a. [e is amused John with the letter].
- b. [John is amused t with the letter].

另外，「知覺動詞」的及物用法（可以指派賓位）的表層結構，如⑬；而其不完全不及物用法（無法指派賓位）的深層結構與表層結構，則分別如⑬a.與⑬b. (註四六)。

- ⑮ [John tasted the meat].

註四五：在下面從(i)的深層結構裡的‘John’到(iii)的表層結構裡‘John’的連續移位中，‘John’與移位痕跡‘t’與‘t’形成「最大論元連鎖」‘<John, t’, t>’，因為連鎖的「首項」(head) ‘John’出現於小句子指示語的「論元位置」(argument-position; A-position)。又在這個最大論元連鎖中，只有「末項」(tail)的‘t’出現於「論旨位置」(theta-marked position; θ -marked position)而獲有論旨角色，而且只有首項的‘John’出現於「格位位置」(Case-marked position)而獲有格位，所以滿足了「連鎖條件」的要求。

(i) [e seems [e to be kissed John by Mary]].

(ii) [e seems [John to be kissed t by mary]].

(iii)[John seems [t’ to be kissed t by Mary]].

註四六：我們暫把⑮a.裡‘the meat’與‘funny’的結構關係分析為「小子句」，但是也可以利用「次要謂語」(secondary predicate)與「主謂理論」(Predication Theory)等觀點來處理二者的關係。

- ⑳ a. [e tasted [the meat funny](to John)].
 b. [The meat tasted t funny (to John)].

至於「非賓位動詞」，則主要有兩種不同的分析。一種分析認為：非賓位動詞基本上屬於不及物動詞，客體名詞組本來就可以出現於主語的位置（如㉑a.）；但也可以移到動詞的後面（如㉑b.），並且由於「擴充的投射條件」的要求以填補詞‘there’為形式上的主語（如㉑c.）。這個時候，‘there’與移位的客體名詞組形成「由填補詞與論元合成」(expletive-argument pair)的「大連鎖」(CHAIN)，因而也符合每一個連鎖只能含有一個論旨角色（由客體名詞組獲有）與一個格位（由填補詞‘there’獲有）的「連鎖條件」。

- ㉑ a. [A problem arose].
 b. [e arose a problem].
 c. [There arose a problem].

另一種分析則認為非賓位動詞的客體名詞組在深層結構裏出現於內元（或動詞補述語）的位置，並且從非賓位動詞獲得「份位」(partitive)（註四七）的指派，如㉒a.。非賓位動詞所指派的「份位」，與及物動詞所指派的「賓位」不同。賓位屬於「結構格位」(structural Case)；及物動詞的賓語名組，無論是有定或無定，都可以在表層結構獲得賓位的指派。另一方面，份位則屬於「固有格位」(inherent Case)；只有無定名詞組可以在深層結構裏獲得份位的指派。因此，㉒b.的例句在表層結構裏必須由填補詞‘there’來充當主語，並從呼應語素獲得主位。又有定客體名詞組無法獲得份位的指派，所以必須移入主語的位置，以便獲得主位的指派，如㉒c.。

- ㉒ a. [e arose {a/the} problem].
 b. [There arose a problem].
 c. [The problem arose t].

以上的討論顯示：從「格位理論」(Case Theory)的觀點而言，英語的動詞可以分為（廣義的）「賓位動詞」(accusative verb)與「非賓位動詞」(unaccusative verb)兩大類。「賓位動詞」指派賓位給內元賓語，並指派特定的論旨角色給外元主語。一般「及物動詞」（包括「例外指派格位動詞」、「控制動詞」以及各類動詞的及物用法）都屬於賓位動詞，因而呈現「主詞+及物（或賓位）動詞+賓語」的基本詞序，而且不允許不具有論旨角色的填補詞‘it’與‘there’出現於主語的位置。（廣義的）「非賓位動詞」不能指派賓位給內元補語，也無法指派論旨角色給外元主語。一般「不及物動詞」、「被動動詞」、「提升動詞」、「作格動詞」的起動不及物用法、「中間動詞」、「心理述語」的分詞或形容詞用法、「知覺述語」的不完全不及物動詞用法、以及（狹義的）「非賓位動詞」，都屬於非賓位動詞，因而呈現「主語+不及物（或非賓位）動詞（+補語）」的詞序，而且可能允許填補詞‘it’與‘there’來充當主語。

七、結語

以上就英語動詞的語意屬性與句法表現做了十幾種分類，並就語意屬性、句法結構與句法功能三者之間的關係做了相當詳盡的討論。由於篇幅的限制，有許多問題（例如，填補詞‘there’的連用或出現限制、英語助動詞的「X標幟結構」(X-bar structure)、照應詞與「約束理論」(Binding Theory)的關係等）都無法做更進一步的分析與討論。傳統文法與學校文法，雖然也針對英語

註四七：這就是「非賓位動詞」命名的中來，因為這些動詞所指派的不是「賓位」，而是「份位」

動詞做了若干分類與說明，但是這些分類與說明都是相當機械而膚淺的，對於英語教學似乎沒有多少啓發作用。

在這一篇文章裏，我們藉助於當代語法理論與分析的研究成果（註四八），並經過我們自己的整理與補充，就英語動詞的語意內涵、句法結構與句法功能做了相當深入而有系統的分類、分析與討論。我們並沒有針對教室裏的實際教學，提出具體的教學方案或建議；因為實際教學句含許多變數（例如教學目標、教學方法、學生素質、學習動機、學習時數等），在這些變數未確定的條件下，無法提出具體而微的方案或具體可行的建議。但是，我們相信教師對於教學對象的認知，是教學成功的基礎或前提。就英語教師而言，其認知對象主要有二：一是英語的結構、語意與功能；而另一則是學生的背景、能力與困難。英語老師必須透過語言分析來清清楚楚而明明白白地了解英語的結構、語意與功能，然後才能根據這個了解透過實際教學去幫助學生有知有覺地克服學習困難，以便事半功倍地培養語言能力。

參考文獻

- Bach, E. 1979 'Control in Montague Grammar,' *LI*, 10:515-531.
- Bolinger, D. L. 1972 *Degree Words (Janua Linguarum, Series Major, 53)*, Mouton, the Hague.
- _____ 1977 *Meaning and Form*, Longman, London.
- Burio, L. 1981 'Intransitive Verbs and Italian Auxiliaries,' MIT Diss.
- _____ 1986 *Italian Syntax: A Government Binding Approach*, D. Reidel, Dordrecht.
- Chafe, W. L. 1970 *Meaning and the Structure of Language*, Chicago University Press, Chicago.
- Chomsky, N. 1981 *Lectures on Government and Binding*, Foris.
- _____ 1986a *Knowledge of Language: Its Nature, Origin, and Use*, Praeger, New York.
- _____ 1986b *Barriers*, MIT Press.
- Dillon, G. L. 1973 'Perfect and Other Aspects in a Case Grammar of English,' *JL.*, 9 : 271-279.
- _____ 1977 *Introduction to Contemporary Linguistic Semantics*, Prentice-Hall, Englewood Cliffs, New Jersey.
- Dowty, D. R. 1972 *Studies in the Logic of Verb Aspect and Time Reference in English (Studies in Linguistics)*, Department of Linguistics, University of Texas, Austin.
- _____ 1979 *Word Meaning and Montague Grammar*, Dordrecht, Holland.
- Hooper, J. B. 1975 'On Assertive Predicates,' Kimball, J. P. (ed.) *Syntax and Semantics*, 4 : 91-124.
- _____ and S. A. Thompson 1973 'On the Applicability of Root Transformations,' *LI*, 4 : 465-497

註四八：爲了節省篇幅，我們在文中未能就有關文獻與例句的來源一一詳註。敬請參閱文尾的參考文獻，以及這些參考文獻裡面所提供的參考文獻。

- Inoue, M. 1974 'A Study of Japanese Predicate Complement Construction,' Univ. of California Diss.
- Karttunen, L. 1970 'On the Semantics of Complement Sentences,' *CLS*, 6 : 328-339.
- _____ 1971 'Implicative Verbs,' *Lg.*, 47 : 340-358.
- Jackendoff, R. S. 1972 *Semantic Interpretation in Generative Grammar*, The University of Chicago Press, Chicago.
- Kenny, A. 1963 *Actions, Emotion, and Will*, Humanities Press.
- Keyser, S. J. and T. Roeper 1984 'On the Middle and Ergative Construction in English,' *LI*, 15 : 381-416.
- Kiparsky, P. and C. Kiparsky 1970 'Fact,' Bierwisch, M. and K. E. Heidolph(eds.) *Progress in Linguistics*, 143-173.
- Lakoff, G. 1965 *On the Nature of Syntactic Irregularity*, Diss. of Indiana Univ. (Published by Holt, Rinehart, & Winston as *Irregularity in Syntax*, 1970).
- Larson, R. K. 1991 'Promise and the Theory of Control,' *LI*, 22 : 103-139.
- Malisark, G. 1947 'Existential Sentence in English,' MIT Diss.
- Nakajima, H. 1985 <モジュール文法の展開>, 【言語】, 14 : 11(88-96) ; 12(88-96) ; 15 : 1(154-162).
- Quirk, R., S. Greenbaum, G. Leech, J. Svartvik 1972 *Grammar of Contemporary English*, Longman, London.
- Ross, J. R. 1967 *Constraints on Variables in Syntax*, MIT Diss.
- Ryle, G. 1949 *The Concept of Mind*, Barnes and Noble, London.
- Stockwell, R. P., D. E. Elliott, M.C. Bean 1977 *Work-book in Syntactic Theory and Analysis*, Prentice-Hall, Hall, Englewood Cliffs, New Jersey.
- Tang, T. C. (湯廷池) 1968 *A New Approach to English Grammar*, Haikuo Book Co., Taipei.
- _____ 1969 *A Transformational Approach to Teaching English Sentence Patterns*, Haikuo Book Co., Taipei.
- _____ 1975 *A Case Grammar Classification of Chinese Verbs*, Haikuo Book Co., Taipei.
- _____ 1979 《最新實用高級英語語法》, 海國書局。
- _____ 1984a 《英語語言分析入門：英語語法教學問答》, 台灣學生書局。
- _____ 1984b 《英語語法修辭十二講：從傳統到現在》, 台灣學生書局。
- _____ 1988 《英語認知語法：結概、意義與功用(上集)》, 台灣學生書局。
- _____ 1989 《漢語詞法句法續集》, 台灣學生書局。
- _____ 1992a 《漢語詞法句法三集》, 台灣學生書局。
- _____ 1992b 《漢語詞法句法四集》, 台灣學生書局。
- _____ 1992c 《英語認知語法：結構、意義與功用(中集)》, 台灣學生書局。
- _____ 1992d <語言教學、語言分析語法理論>, 收錄於湯1992 : 1-78。
- _____ 1993a <語言分析與英語教學>, 即將刊載於由語言測驗訓練中心出版之論文集。

- _____ 1993b <對比分析與英語教學>，《人文社會學科教學通訊》，4.3：72-115。
- Vendler, Z. 1967 *Linguistics in Philology*, Cornell University Press. Ithaca, New York.
- Visser, F. T. 1963-1973 *An Historical Syntax of the English Language*, F. J. Brill. Leiden.
- Zwicky, A. M. 1971 'In a Manner of Speaking,' *LI*, 2:223-233.